

Zápis se zasedání Fóra zástupců klubů ČAPEK

7. 2. 2015

Praha – Strahov, Zátopkova 100/2, aula České unie sportu

Přílohy:

- prezenční listina

Prezence delegátů (9.00 – 10.15)

Prezence delegátů byla ukončena v 10.15. Následně proběhla obsáhlá diskuse týkající se otázky, zda budou či nebudou mezi hlasující delegáty připuštěni zástupci 3 klubů, které na FZK jako své delegáty vyslaly členy jiných klubů (PEPEK, ŽEPEC a KLIP Litovel). Do této diskuse se aktivně zapojila většina přítomných delegátů, se svým příspěvkem k této otázce vystoupil i JUDr. Karel Poupě, právník ČUS.

Po přibližně hodinové debatě vznikla dohoda, že „zbytek“ prezentovaných delegátů (45 delegátů), tedy bez oněch tří zástupců, bude hlasovat o tom, zda tyto osoby budou jako delegáti na FZK připuštěni.

Výsledek hlasování: 23 hlasů bylo pro tento návrh, tedy těsná většina. V návaznosti na výsledek tohoto hlasování obdrželi zmínění 3 delegáti rovněž hlasovací lístky, aby se mohli aktivně zúčastnit úvodních hlasovacích procedur.

Pro následující hlasování bylo tedy prezentováno 48 delegátů, pro schválení jakéhokoliv návrhu či protinávrhu bylo v daný moment zapotřebí minimálně 25 hlasů přítomných delegátů.

Volba předsednictva FZK a jednotlivých komisí FZK

U většiny komisí a předsednictva byl navržen přesný počet delegátů, který každá komise ke své činnosti potřebuje. Pouze u volby do mandátové komise došlo i na protinávrh. Jako první byli navrženi Miroslav Pešout a Pavel Hejl, protinávrhem byla nominace pro Tomáše Pillera, Ondřeje Preusse a Tomáše Michálka. Jako první bylo hlasováno o protinávrhu, který byl optickou většinou přijat. Nominaci do návrhové komise nepřijal Pavel Konečný. Složení orgánů FZK bylo tedy následující:

- předsednictvo: Petr Stoklásek, Miroslav Pešout, Karel Rychtář (moderátor FZK), Pavel Valenz, Vladimír Brázda
- návrhová komise: Pavel Bureš st., Milan Fukal, Petr Fuksa
- mandátová komise: Tomáš Michálek, Ondřej Preuss, Tomáš Piller
- volební komise: Vladimír Marcián, Bronislava Urbanová, Oldřich Brož ml.

- Zapisovatel: Martin Škopek

Schválení programu FZK

Ještě před datem konání FZK dorazil návrh od Jaroslava Krause, aby byl zařazen samostatný bod týkající se projednání změn Stanov ČAPEK v souvislosti s novým občanským zákoníkem. K tomuto po vzájemné dohodě zainteresovaných stran nedošlo. (*pozn. zapisovatele: věc je řešena v závěrečném usnesení FZK*).

Další návrhy:

Jaroslav Kraus – zařadit bod 16 programu (volby) před bod 8

Pavel Konečný – bod 16 zařadit hned za bod 8.

Hlasováno o protinávru Pavla Konečného – návrh nepřijat.

Hlasování o protinávru Jaroslava Krause – návrh nepřijat.

Hlasováno o původním návrhu – **návrh přijat optickou většinou.**

Schválení jednacího řádu FZK

K navrhované podobě jednacího řádu byly vzneseny tyto protinávry (protinávry se vždy týkaly úpravy článku 2, bodu 2 jednacího řádu):

Protinávrh č.1 (Milan Fukal): zrušení čl.2, bod 2 navrhovaného jednacího řádu

Protinávrh č.2 (Ondřej Preuss): pozměnění „..., anebo jiný zástupce s platným mandátem...“

Protinávrh č.3 (Broňa Urbanová, Pavel Hejl): pozměnění „..., anebo výhradně jiný člen tohoto klubu...“

Hlasováno o protinávru č.3 (Urbanová) – 20 hlasů pro, návrh nepřijat.

Hlasováno o protinávru č.2 (Preuss) – 22 hlasů pro, návrh nepřijat.

Hlasováno o protinávru č.1 (Fukal) – 19 hlasů pro, návrh nepřijat.

Hlasováno o původním návrhu – **27 hlasů pro, návrh přijat.**

Jednací řád v původním navrhovaném znění byl přijat hlasy 27 delegátů. Mandátová komise uvedla, že dle schváleného jednacího řádu jsou 3 delegáti, kteří byli vysláni kluby ŽEPEC, PEPEK a KLIP Litovel bez mandátu delegáta FZK a odebrala jim hlasovací lístky.

Schválení volebního řádu

K předloženému volebnímu řádu nebyly žádné protinávry a volební řád **byl přijat** optickou většinou přítomných delegátů.

Zpráva mandátové komise

Dle sdělení mandátové komise je **prezentováno 45 delegátů**, kворum je 23 hlasů. FZK je usnášení schopná. (*pozn. zapisovatele: v průběhu FZK se prezentovali další delegáti, stejně tak ke konci FZK někteří delegáti odjeli předčasně – viz další zápis*).

Zpráva matriky

Za nepřítomného matrikáře Pavla Pažouta zprávu okomentoval Miroslav Pešout. Informoval delegáty o nově vzniklém klubu PLUK Jablonec, jehož zástupce Petr Lukáš byl na FZK osobně přítomen. Další informace směřovala k zániku klubu PePa Sněžné, s tím že zbývající aktivní členové tohoto klubu přestupují do PK 1293 Vojnův Městec. ČAPEK má v současnosti 55 klubů.

FZK vzalo zprávu matrikáře na vědomí optickou většinou.

Zpráva VV a prezidenta o činnosti ČAPEK

Zprávu o činnosti uvedl prezident ČAPEK Petr Stoklásek. I s ohledem na časový skluz odkázal na zprávu, která byla rozeslána před datem konání FZK.

O slovo požádal Karel Dohnal a seznámil delegáty s informacemi z posledního kongresu FIPJP, který se konal v rámci nedávného MS jednotlivců (důvody zrušení MS mužů Tahiti, proces vracení prostředků za již uhrazené letenky). Loňské MS bylo anulováno, na úrovni FIPJP proběhne diskuse, kde bude další MS mužů (kandidáti opět Tahiti, anebo nový kandidát Čad). Orgány EU v současné době nedoporučují cestovat do lokalit typu Čad... Rozhodnutí by mělo padnout během dubna tohoto roku.

Další diskuse a názory:

Karel Dohnal – před delegáty ocenil práci současného výkonného výboru, zmínil velmi dobré postavení ČAPEK v rámci České unie sportu.

Veronika Slobodová – souhlasila s K.Dohnalem s dodatkem, že členové současného VV pouze plnili svoji povinnost tím, že konali „to nejlepší“ pro ČAPEK

Tomáš Piller – v době povodní nám ČAPEK nijak nepomohl, nepomohla ani ČUS, pomohl pouze ČOV. Odpověď P.Stoklásek – v té době nebyly prostředky k pomoci ani na straně ČAPEK, ani ČUS.

Tomáš Piller – peníze nejdou zpět do klubů, ČAPEK pro kluby téměř nic nedělá, ze strany ČAPEK nebyl žádný projev spoluúčasti. Odpověď P.Stoklásek – formulář pro pomoc ze strany ČOV šel přes VV ČAPEK, jinak by to ani nešlo.

Zpráva VV a prezidenta o činnosti **byla vzata na vědomí optickou většinou.**

Zpráva komise mládeže

Zprávu komise mládeže uvedl Pavel Hejl.

Další diskuse a názory:

Tomáš Michálek – jaké jsou důvody, proč výkonnostně „utíkají“ země okolo nás, např. Polsko? Odpověď P.Hejl – ubývá členská základna, těsně před odjezdem odpadl jeden hráč z vybraného týmu, jeli pouze dva kvalitní hráči plus dva výkonnostně slabší.

Tomáš Michálek – proč jsou v zemích kolem nás větší hráčské základny? Je to otázka financí, mají tyto země lepší zázemí, finanční možnosti? Dle názoru TM je to v okolních zemích obdobné jako u nás, tak pro to tak je? Odpověď P.Hejl – otázka motivace klubů, aby kluby více pracovaly s juniory, do budoucna snaha o finanční příspěvky těmto klubům, kluby negenerují juniory. Současná KM má v rozpočtu k dispozici 5.000 Kč. Zmíněna otázka sestavení týmu (povaha, schopnosti), existence tréninkových deníků pro juniory a snaha o jejich využívání u současné juniorské reprezentace.

Veronika Slobodová – ostatní země jezdí s juniory na více turnajů než my, kolik turnajů se s juniory za poslední dobu objelo? Odpověď P.Hejl – s juniory se pracuje, protáčí se složení juniorských týmů na turnajích, KM se juniorům snaží věnovat co nejvíce.

Tomáš Kutý – co se dělá pro to, aby se rozšířila základna juniorů?

Tomáš Michálek – jak zabránit poklesu členské základny juniorů, existuje koncepce? Odpověď na oba dotazy P.Hnilica – KM poskytuje klubům servis, KM nemůže generovat nové juniory, je to i otázka činnosti klubů a taktéž otázka rozpočtu komise mládeže.

Zpráva komise mládeže **byla vzata na vědomí optickou většinou.**

Zpráva STK

Zprávu STK uvedl Vladimír Brázda, který zastoupil nepřítomného předsedu STK Iva Michálka. Poděkoval klubu PK Jupiter Vědomice za převzetí pořadatelsví MČR jednotlivců, které oproti původním předpokladům nemohl uspořádat klub PePa Sněžné.

Další diskuse a názory:

Pavel Bureš – problémy s kvalitou propozic, STK by měla sledovat kvalitu propozic, bude nový vzor propozic? V propozicích chybí některé informace, např. výše prizemoney, pozdní vydávání propozic. Sleduje to někdo z STK? Odpověď V.Brázda – STK nedostala žádný podnět či stížnost na kvalitu propozic, není určen nikdo, kdo by konkrétně propozice sledoval. Vše řešeno v rovině správci stránek vs. Zadavatelé turnajů, vzorové propozice = formulář pro vyplnění přihlášky turnaje na webu.

Pavel Bureš – chování licencovaných hráčů na turnajích, objevují se vulgarismy, alkohol, cigarety při hře. To vše nepatří na turnaje, co dělá STK pro to, aby to tak nebylo?

Vladimír Marcián – nechť tuto záležitost vyřeší nově zvolená STK.

Milan Fukal – před datem konání FZK zaslán návrh změn řádů související s požadavkem na změnu systému MČR jednotlivců.

Karel Rychtář – provádět tyto změny je v pravomoci STK.

Jan Karbulka – herní systém nechť stanoví STK, z minulosti to tak vždy bylo odhlasováno i fórem zástupců.

Petr Stoklásek – hlavní důvod je, že vzniklo MS jednotlivců, jednotlivci se doposud hrají smíšeně. VV pověřil STK, aby vytvořila návrhy nového systému MČR jednotlivců.

Vladimír Brázda - MČR jednotlivců se bude hrát v jednom termínu na dvě regionální kola, ve formátu smíšených jednotlivců (a následně finálový turnaj samostatně mužů a samostatně žen).

Jiří Koreš, Veronika Slobodová – požadavek na jasné vymezení kompetencí mezi VV a STK, kdo je odpovědný za finální podobu formátu MČR jednotlivců?

Zpráva STK byla vzata na vědomí optickou většinou s výjimkou otázky MČR jednotlivců – herní systém dopracuje nově zvolená STK (pozn. zapisovatele: viz závěrečné usnesení).

Během projednávání zprávy STK se prezentoval další delegát, Lucie Kovářová (Bowler 09 Klatovy). Přítomno 46 delegátů, kворum 24 hlasy.

Zpráva disciplinární komise

Se zprávou DK vystoupila Iveta Hájková.

Další diskuse a názory:

Petr Tománek – dělá DK nějakou preventivní činnost, nebo jen čeká na podněty k disciplinárnímu řízení? Odpověď I.Hájková – každý turnaj má vlastní JURY, prevence v kompetenci JURY, DK řeší podněty, pokud nějaké přijdou.

Vladimír Marcián – disciplinární řád nedává prostor pro prevenci, jde o disciplinární řízení.

Veronika Slobodová – dostupnost alkotesterů na turnajích Prestige? Odpověď I.Hájková – sehnat si tester je věcí pořadatele, pokud někdo z DK je na turnaji přítomen, tester vozí sebou.

Karel Dohnal – nechtějme, aby veškerou práci vykonával VV a jednotlivé komise.

Zpráva disciplinární komise **byla vzata na vědomí optickou většinou.**

Zpráva o hospodaření

O hospodaření ČAPEK informoval delegáty hospodář asociace Martin Bartoš.

Další diskuse a názory:

Pavel Bureš – jak je to s poplatky na OSA, Integram? Odpověď M.Bartoš – poplatky stále v kompetenci ČUS i pro letošní rok.

Tomáš Piller – položky v rozpočtu, velké náklady na reprezentace oproti malým částkám pro ostatní položky rozpočtu.

Martin Škopek – rámec rozpočtu, a tím i jednotlivé položky schvaluje FZK. O tomto nerozhoduje výkonný výbor, ten se řídí tím, jaký rozpočet mu pro daný rok schválí FZK.

Tomáš Michálek – proč je příspěvek na EUROCUP v kategorii „motivace“ a nikoliv v kategorii „reprezentace“? Mělo by to být chápáno tak, že kluby v EUROCUPu reprezentují stát a nikoliv sebe jako klub. Otázka výše příspěvku pro klub, který reprezentuje v EUROCUPu. Odpověď M.Bartoš – doteď chápáno tak, že v EUROCUPu jde o klubovou reprezentaci, reprezentace na MS či ME je více než klubová soutěž.

Zpráva o hospodaření **byla vzata na vědomí optickou většinou.**

Vyhlášení hráčů roku

Zástupce STK Vladimír Brázda oficiálně vyhlásil nejlepší hráče roku v jednotlivých kategoriích (viz zpráva STK za rok 2014).

Rozpočet ČAPEK pro rok 2015

Návrh rozpočtu pro rok 2015 prezentován Martinem Bartošem. Pro letošní rok je přesunuta po předchozí diskusi položka „kluby – EUROCUP“ z kategorie „motivace“ do kategorie „reprezentace“.

Další diskuse a náměty k rozpočtu:

Karel Dohnal – možnost umístění reklamních bannerů na stránky ČAPEK, v závislosti na počtu přístupů další možný zdroj finančních prostředků pro asociaci.

Návrh implementovat reklamní bannery na stránky ČAPEK – návrh přijat optickou většinou.

Leander Leiský – proč je v návrhu rozpočtu u položky „příjmy – nové kluby“ pouze částka 6.000 Kč? Odpověď P.Stoklásek – navrženo odhadem dle počtu nově přijatých klubů v předchozích letech.

Schvalování návrhu rozpočtu pro rok 2015 – **návrh rozpočtu přijat optickou většinou.**

Zpráva revizní komise

Zprávu komise přednesl Martin Škopek. RK konstatovala, že VV splnil úkoly, které mu zadalo loňské FZK ve svém závěrečném usnesení. S výjimkou bodu 17, ve kterém byl VV pověřen jednáním směřujícím k uzavření smlouvy s Axel Springer a.s. (portál isport.cz). Tato smlouva nebyla uzavřena. RK pravidelně kontrolovala hospodaření ČAPEK, zástupce RK spolupodepsal vyúčtování dotací za rok 2014, které ČAPEK obdržel od ČUS a MŠMT. *(pozn.: zpráva RK bude zaslána předsedům klubů společně se zápisem s tohoto FZK).*

Další diskuse:

Ondřej Preuss – proč nebyla smlouva uzavřena? VV nerespektoval vůli FZK. Odpověď P.Stoklásek – smlouva nebyla připravena, příliš mnoho otázek k uzavření smlouvy. Bylo by nutností jít do spolku s jiným subjektem, FZK neodsouhlasilo, že půjdeme do spolku s jiným subjektem. Další důvody, viz např. množství článků na isport.cz a v kontextu s tím menší počet zpráv z pétanque.

Veronika Slobodová – byl by dostatek materiálu a zpráv ke zveřejnění na isport.cz, jsou autoři, kteří jsou ochotni psát články o pétanque.

Zpráva revizní komise **byla vzata na vědomí optickou většinou.**

Volby – volba prezidenta ČAPEK

Před volbami samotnými byly vydány volební lístky, barevně označené dle jednotlivých pozic, do kterých se volilo. Před volbou prezidenta ČAPEK bylo vydáno 45 hlasovacích lístků. (zástupce nového klubu PLUK Jablonec se dle předchozí dohody hlasování zdržel a lístky nevyzvedl).

Oba kandidáti následně přednesli své kandidatury. První kandidaturu přednesla Veronika Slobodová (POP Praha), která zopakovala základní teze svého programu. Uvedla, že v případě zvolení by jí zvoleným sekretářem byl Ondřej Preuss. Jako druhý svoji kandidaturu přednesl Petr Stoklásek (FŇÁKY Brno). Delegátům FZK byl dán prostor pro případné dotazy, do této obsáhlé diskuse se aktivně zapojila celá řada delegátů z řad příznivců i odpůrců obou těchto kandidátů.

Následovala tajná volba a sečtení hlasů volební komisí: Veronika Slobodová obdržela 18 hlasů, Petr Stoklásek obdržel 26 hlasů. Jeden hlasovací lístek byl neplatný (nevyplněný).

Prezidentem ČAPEK (statutárním zástupcem) **byl delegáty zvolen Petr Stoklásek.** Následně Petr Stoklásek oznámil, že staronovým **sekretářem bude Miroslav Pešout.**

Volby – volba hospodáře ČAPEK

Před volbou hospodáře opustili FZK dva delegáti – Leander Leiský (CTP Club Ořech) a Lucie Kovářová (Bowlé Klatovy). Přítomno 44 delegátů, z toho 43 delegátů s hlasovacím lístkem (tj. bez PLUK Jablonec).

Před volbou stáhla svoji kandidaturu Sylva Mandíková (PCP Lipník). Zůstal tak jediný kandidát Martin Bartoš (KPK Vrchlabí). Byl schválen návrh, aby volba proběhla aklamací.

Martin Bartoš byl následně zvolen optickou většinou za hospodáře ČAPEK pro další období.

Volby – volba předsedy STK

Kandidát na funkci předsedy STK byl pouze jeden – Vladimír Brázda (KPK Vrchlabí). Rovněž hlasováno aklamací.

Vladimír Brázda byl zvolen optickou většinou novým předsedou STK.

Volby – volba předsedy KM

Do funkce předsedy komise mládeže ohlásili své kandidatury Pavel Hejl (PCBD Brno) a Tomáš Michálek (Carreau Brno). První kandidaturu uvedl Pavel Hejl. Poukázal na své zkušenosti s prací z komise mládeže, vyzdvihl „sehranost“ stávajícího týmu KM. Dotazy na P.Hejla:

Tomáš Michálek – hodnotí KM své období jako úspěšné? Odpověď P. Hejl: ano.

Vladimír Marcián – dokáže si v případě zvolení představit spolupráci s T.Michálkem v KM? Odpověď: ano, doufám, že Tomáš bude s námi spolupracovat.

Vladimír Brázda – jaká jména pro novou KM? Odpověď: změny ve složení KM by byly, někteří už nebudou (nechtějí) dále pokračovat.

Poté vystoupil s kandidaturou Tomáš Michálek. Sdělil důvody své kandidatury, poukázal na neúspěšnost současných výsledků juniorů, nedaří se zastavit pokles juniorské základny; nastínil záměr zřízení regionálních center (1 centrum = 1 člen komise, např. 1 centrum v okolí Vrchlabí, 1 centrum v okolí Brna), aktivnější propojení mezi juniory a „Espoirs“, dostatek svého volného času a zájmu o problematiku juniorského pétanque. Dotazy na T.Michálka:

Pavel Hnilica – kolik má za sebou Tomáš trenérské práce za poslední tři roky od poslední kandidatury na post šéfa KM? Ocenil Tomášovy úspěchy na hráčském poli. Možný střet zájmů za situace předseda KM vs. Reprezentant v kategorii Espoirs. Odpověď: Nominace na Espoir již byla stanovena střet zájmů tím pádem nehrozí.

Veronika Slobodová – myslíš, že tvůj věk je výhoda či nevýhoda? Jak dlouho jsi prezident klubu Carreau? Jaká je tvoje role v brněnské pétanque lize? Odpověď: dostatek volného času pro práci s juniory, předsedou v Carreau 3 roky, 6 let správce jedné z lig brněnského poháru.

Pavel Hejl – Máš nějaké certifikáty, či trenérská školení? Odpověď – nemám, předseda KM by měl koordinovat a ne trénovat.

Následovala tajná volba a sečtení hlasů volební komisí: Pavel Hejl obdržel 26 hlasů, Tomáš Michálek obdržel 17 hlasů.

Předsedou komise mládeže **byl zvolen Pavel Hejl st.**

Volby – volba předsedy DK

Do funkce předsedy disciplinární komise ohlásili své kandidatury Iveta Hájková (PEK Stolín) a Petr Tománek (SKP Hranice Valšovice). Jako první se svoji kandidaturou vystoupila Iveta

Hájková, zopakovala že DK tu není pro to, aby suplovala práci JURY na jednotlivých turnajích, ale že činnost DK by měla být odvislá od podnětů, které na komisi dorazí.

Následovalo vystoupení Petra Tománka, který ve své kandidatuře nabídl koncept, že DK nebude pouze čekat na podněty a následné případné sankce pro hráče či kluby, ale rovněž, že DK bude pod jeho vedením také působit preventivně, sledovat na turnajích pozitiva či negativa a tyto věci následně vyhodnocovat a předávat dále.

Následovala tajná volba a sečtení hlasů volební komisí: Iveta Hájková obdržela 23 hlasů, Petr Tománek obdržel 19 hlasů.

Předsedkyní disciplinární komise **byla zvolena Iveta Hájková.**

Zpráva volební komise

Ve volbách prezidenta ČAPEK a dalších členů VV ČAPEK byli zvoleni:

Prezident ČAPEK – Petr Stoklásek (odevzdáno 45 hlasů, 26 hlasů Petr Stoklásek, 18 hlasů Veronika Slobodová, 1 hlasovací lístek byl neplatný).

Hospodář ČAPEK – Martin Bartoš (hlasováno aklamací, zvolen optickou většinou hlasů).

Předseda STK – Vladimír Brázda (hlasováno aklamací, zvolen optickou většinou hlasů).

Předseda KM – Pavel Hejl st. (odevzdáno 43 hlasů, 26 hlasů Pavel Hejl, 17 hlasů Tomáš Michálek).

Předseda DK – Iveta Hájková (odevzdáno 42 hlasů, 23 hlasů Iveta Hájková, 19 hlasů Petr Tománek).

Ostatní a diskuse

Posledním bodem jednání (před přijetím závěrečného usnesení) byla položka „ostatní a diskuse“.

V úvodu vystoupil Jaroslav Boček (PC Egrensis, dříve AGRO Cheb), který ve svém příspěvku zmínil téma pořadatelství turnajů se všemi „starostmi“, které pořadatelé turnajů mají. Vyzval FZK i nově zvolené představitele ČAPEK, aby pokud možno podporovali pořadatele turnajů, stejně tak k vzájemné toleranci mezi pořadateli a zúčastněnými hráči. Apeloval i na udržování mezinárodních vztahů v pétanque, možnost či potřebu organizace mezinárodních turnajů i na regionální klubové úrovni (spolupráce PC Egrensis s německými pétanque kluby, možnost pořádání česko-německého turnaje). V závěru svého příspěvku zmínil „negativní zážitky“, se kterými se lze občas setkat na našich turnajích – přezíravost TOP hráčů vůči soupeřům, hádky mezi soupeři „o nic“, přezíravost k začátečníkům, chování mladších hráčů vůči hráčům starším (zdravení).

Poté Petr Fuksa připomněl delegátům FZK, že nedávno zemřel jeden ze zakladatelů klubu Kulová osma, pan Jaroslav Mrkvička. Ocenil jeho práci pro tento klub a vyzval delegáty FZK k uctění jeho památky minutou ticha.

Rovněž byla zmíněna otázka kompetencí mezi STK a VV (Vladimír Brázda), v souvislosti se stanovením modelu MČR jednotlivců v tomto roce a letech dalších. Další názory k tomuto tématu:

Jan Karbulka – VV je nad STK.

Veronika Slobodová – VV sice je nad STK, nicméně pokud téma spadá do gesce STK, nechť návrhy zpracovává STK a nikoliv VV.

Závěrečné usnesení FZK konaného dne 7.2.2015 v Praze

Před přijetím závěrečného usnesení provedla mandátová komise přepočítání přítomných delegátů, neboť někteří před tímto fórem opustili. Přítomno 38 delegátů, kvorum pro přijetí 20 hlasů. Závěrečné usnesení **bylo následně schváleno optickou většinou** přítomných v následujícím znění:

- 1) FZK zvolilo:
 - a. předsednictvo ve složení: Petr Stoklásek, Miroslav Pešout, Karel Rychtář, Pavel Valenz a Vladimír Brázda
 - b. mandátovou komisi ve složení: Ondřej Preuss, Tomáš Michálek, Tomáš Piller
 - c. návrhovou komisi ve složení: Petr Fuksa, Milan Fukal, Pavel Bureš st.
 - d. volební komisi ve složení: Vladimír Marcián, Bronislava Urbanová, Oldřich Brož ml.
 - e. zapisovatel: Martin Škopek
- 2) FZK schválilo program jednání s doplněním návrhu Jaroslava Krause, týkajícího se zpracování návrhu nových stanov a dalších souvisejících dokumentů (*pozn.: viz bod 15 závěrečného usnesení FZK*)
- 3) FZK schválilo jednací řád v nezměněné podobě
- 4) FZK schválilo volební řád v nezměněné podobě
- 5) FZK vzalo na vědomí zprávu mandátové komise
- 6) FZK vzalo na vědomí zprávu matiky
- 7) FZK vzalo na vědomí zprávu VV a prezidenta o činnosti ČAPEK
- 8) FZK vzalo na vědomí zprávu komise mládeže
- 9) FZK vzalo na vědomí zprávu STK s výjimkou části, týkající se MČR jednotlivců
- 10) FZK vzalo na vědomí zprávu disciplinární komise
- 11) FZK vzalo na vědomí zprávu o hospodaření ČAPEK
- 12) FZK schválilo rozpočet ČAPEK 2015 s poznámkou změny bodu „3a“ na bod „2f“
- 13) FZK vzalo na vědomí zprávu revizní komise
- 14) FZK zvolilo prezidenta ČAPEK, hospodáře, předsedu STK, předsedu KM, předsedu Disk a vzalo na vědomí výběr sekretáře ČAPEK
- 15) FZK ukládá VV zpracovat návrh nových stanov a dalších souvisejících dokumentů a nejpozději do 30.6.2015 jej uveřejnit v interní sekci webových stránek www.czechpetanque.cz
- 16) FZK ukládá VV předložit na FZK 2016 komplexní návrh stanov a souvisejících dokumentů odpovídající nové právní úpravě Občanského zákoníku
- 17) FZK ukládá STK implantovat reklamní systémy adSense, příp. Sklik na stránky www.czechpetanque.cz
- 18) FZK ukládá VV dořešit nejpozději do 30.6.2015 otázku MČR jednotlivců 2015

V Praze, dne 7.února 2015

Zapsal: Martin Škopek

Ověřili: Petr Stoklásek, Miroslav Pešout